



Kolkata Declaration on Scientific Temper 2024



All India People's Science Network

Kolkata Declaration -2024

**Adoption of the Scientific Temper
Declaration on
28th February 2024, Kolkata**

Declaration on Scientific Temper
28 Feb 2024

Published on the occasion of
18th All India People's Science Congress
Kolkata
27 Dec 2024 to 30 Dec 2024

Published by
All India People's Science Network (AIPSN)
Regd. No. PKD/CA/62/2020

AIPSN Office Secretariat

E – 8/46, Akashganga colony, Arera Colony,
Bhopal – 462039 Madhya Pradesh

Email: gsaipns@gmail.com

Ph : +91-9425302012

Facebook : <https://www.facebook.com/allindiapeoplesciencenetwork/>

Twitter: [@gsaipns](https://twitter.com/gsaipns)

website : <https://aipns.net>

President : Dr. Satyajit Rath

General Secretary : Asha Mishra

Treasurer : S. R. Azad

PREFACE

One of the core elements of the secular, inclusive and democratic idea of India that emerged from the independence movement is the term 'scientific temper.' The phrase holds that the world must be understood in material, evidence-based terms, that all experiences and points of view must be heard with respect for pluralism, that received wisdom too can be interrogated, that perceptions and beliefs are also subject to debate and rational discussion, and that environmentally sustainable and socially just public policies of governance ought to be evolved and implemented with such a perspective.


Efforts had been made earlier on two occasions to bring together leading academics, public intellectuals, scientists and thinkers to draft detailed document fleshing out what a “scientific temper” means. The first and pioneering endeavour was in 1981 when a famous Statement on Scientific Temper was drawn up and signed by several towering personalities of the day. The second effort a decade later resulted in the “Palampur Declaration” looking to update the earlier Statement based on the experience of efforts to promote such a scientific temper.

In true scientific spirit, and deeply aware of the challenges posed by ongoing regressive efforts to assail and reshape the inclusive policies, co-existence of diverse and syncretic cultures, respect for science and evidence, and atmosphere of pluralism and freedom of opinion in the progressive idea of India, AIPSN undertook a fresh and third endeavour in 2022-2023 to work towards a further updated document on Scientific Temper, appropriately while the nation was commemorating the 75th year of India's independence. An extensive, long and interactive exercise was undertaken through multiple revisions and iterations of an initial draft, bringing together over 100 scientists, social scientists, planners, administrators, educationists, other intellectuals and activists in the drafting process to formulate a further update on the concept of Scientific Temper and the challenges before society in achieving it.

This publication presents the Kolkata Declaration on Scientific Temper, with several hundred signatories and adopted at a National Convention on Scientific Temper in Kolkata on National Science 2023 Day, 28 February, along with a Resolution on a widespread and broad-based process to promote it.

Satyajit Rath
President

Asha Mishra
General Secretary




Adopted at
**“Campaign for scientific temper culmination
program and National convention for
declaration on scientific temper”**

held on 28th Feb 2024 at Kolkata
(28th Feb 2024)

**Statement on Scientific
Temper in the Current Context**


Executive Summary There is an urgent need for a renewed commitment to evidence-based reasoning, critical thinking and a scientific approach in India, especially amidst growing socio-political movements that challenge a scientific temper and universal knowledge production based on commonly agreed methods and understanding. Given the changes in society and technology since the earlier declarations on scientific temper in 1981 and 2011, we emphasise the importance of embracing natural and social sciences, humanities, and the rational experiences of ordinary people in the common endeavour to combat the post-truth culture, the intentional promotion of ignorance, and diminishing trust in science exacerbated by misuse of technology. We call for action across three fronts: the State's role, the involvement of scientific and academic



institutions, and combating the undermining of science by the State, the erosion of academic freedom, and the spread of pseudo-science and unscientific beliefs. We urge scientists, intellectuals, and other like-minded individuals to support evidence-based thinking and policy-making and to uphold constitutional values to foster a scientific temper.

Introduction Since the Coonoor Statement on Scientific Temper in 1981 and the Palampur Declaration in 2011, there have been significant socio-political changes in India and around the world. Briefly, these earlier statements had emphasised the importance of fostering a scientific attitude among the people for development and social advancement. Over time, movements promoting scientific temper in India have also evolved in accordance with changing public perceptions of science and technology (S&T).


Recently, new challenges have emerged in India and elsewhere in the world in the form of strong socio-political movements, backed by the State power, that seek to oppose any scientific approach, evidence-based reasoning or, indeed, any perspective that acknowledges universal scientific knowledge. Globally, a post-truth culture is spreading, marked by a deliberate spreading of ignorance and an anti-intellectual atmosphere, along with a diminishing trust in science. It is ironic that technology, part of the broad umbrella of science, is being harnessed to support these trends through social media, such that manufactured sentiment, prejudice, false narratives, baseless opinions and conspiracy theories gain acceptance as valid ways of thinking.



1 Declaration on Scientific Temper 2024 Against this background, the current situation requires a renewed commitment to robust evidence-based reasoning, drawing from accumulated knowledge in the natural and social sciences, and humanities, as well as from the know-how and rational experiences of working people. Such reasoning aligns with well-recognized methodologies of different disciplines, including emerging interdisciplinary research, applicable not only in academic environments, but also in public discourse and understanding. Both scientists and lay practitioners need to actively embrace and popularise these methods considering the new socio-political realities in India.

This contemporary statement on Scientific Temper has become essential, to address present challenges. This statement shall not undertake a critical review of the previous statements / declarations or debate their points. Instead, it acknowledges past debates and critiques, incorporating their essence into the current statement, recognizing the commonality of scientific disciplines and their methodologies. Rather than revisiting old debates, the focus here is on delineating the significant challenges faced in contemporary India for the constitutionally mandated task of promoting scientific temper, the spirit of inquiry, and humanism. Knowledge production and advancement through purposeful discovery and evidence-based reasoning, including thorough consideration of diverse opinions, is currently under severe threat both in academia and in society at large.

Dangerous new theatre As noted earlier, the arena for fostering




scientific temper has evolved significantly in recent decades, becoming increasingly contested, including aggressive socio-cultural forces as well as governmental policies and administrative measures antagonistic to scientific temper. The current situation in India demands critical understanding and action on three interrelated fronts: the role of the State and polity, the character and function of scientific research and academic institutions, and malign influences in society and among the general public.

Article 51A(h) of the Constitution of India speaks of the duty of citizens to promote scientific temper. There is concern in some quarters that responsibilities of the State in this regard have not been adequately highlighted. While it might have been assumed that the State's primary responsibility is implicit when citizens are called upon for certain duties, there is a need for a clearer delineation of the State's role.

Role of the State In the initial post-Independence decades, the Indian State placed significant trust in scientists¹ and scientific institutions. Development policies were evidence-driven, with research institutions and centres of excellence enjoying high priority and prestige, and enjoying substantial autonomy. Documents like the Industrial Policy Resolution and a unique Scientific Policy Resolution were foundational to planned

1. In the declaration, the terms 'scientists' and 'scientific institutions' are used as terms denoting all natural sciences, social sciences and humanities disciplines, and those others following an evidence-based path of knowledge production and understanding.


2. Declaration on Scientific Temper 2024



development, guided by a multidisciplinary group of experts in the Planning Commission. Independent scientists and social scientists, both from India and abroad, were involved in policy-making, underlining the importance given to science and evidence-based policy-making. Notably, religion played a minimal role in state affairs, and secularism, defined as non-discrimination and equal respect for all religions, was practised. However, the evils of casteism and communalism have never been properly eliminated.

However, in subsequent years, bureaucratism, elitism, and a techno-fix mentality crept into the system, creating something of a divide between scientists and the general public. Trust in scientific institutions also eroded as a perception grew that "establishment science" primarily served officialdom and corporate interests, rather than the public good as supported by verifiable data. During this period, academic, professional, and informed activist voices in civil society critiqued official narratives, influencing public opinion and contributing to critical thinking and evidence-based policymaking. While the State may not have proactively cultivated scientific temper, it engaged with and supported activities to popularise science among the wider public and children. The State also provided considerable space in governance and public discourse for non-official scientific, expert, and informed lay opinion.


Undermining science and a scientific approach Presently, the State displays a stark departure from this earlier stance. Government and its various organs now actively oppose a



scientific approach, independent or critical thinking, and evidencebased thinking and policy-making. This antagonistic stance is widely and persistently communicated to the public through various means, perpetuating such attitudes. State support for research and development (R&D), already below comparable countries as a percentage of GDP, has hit historic lows, raising serious concerns about India's future in the knowledge era. Domestic assembly by cheap labour is misrepresented as selfreliance, thus also underplaying the need for research and knowledge production.

Funding, fellowships, and independent research face severe cuts in academic and research institutions, burdened by overpowering bureaucratic structures. Career advancement now favours adherence to dominant ideologies, sycophancy, and obedience to government directives over adherence to imperatives arising from domain expertise and research-based insights. Development data and India's position in reputed international rankings are contested on spurious grounds. Similar data generated in India, even by government institutions, are rejected or manipulated to fit political narratives. On numerous issues, the government claims to lack data, but still 3 Declaration on Scientific Temper 2024 proceeds with policy decisions. Open discussions in higher learning institutions are discouraged, hindering critical thinking, pluralism, and academic freedom.


Beyond image management, these tendencies undermine a scientific approach and evidence-based policymaking,



demoralising the knowledge production community and fostering anti-intellectual attitudes.

The State and allied social forces directly undermine science and its methods among the public. Unscientific claims by prominent figures in political circles, boasting of imaginary technological achievements and exaggerated ideas about ancient Indian knowledge, are used to build and support a hyper-nationalist narrative. These assertions lack evidence, relying on ambiguous mythological references and dubious interpretations of ancient texts, often draped in quasi-religious cover so as to suppress dissenting voices. Such fanciful and boastful claims undermine many actual substantial contributions of ancient India emanating from various cultural streams and covering intellectual as well as artisanal and technical accomplishments. Critics of such claims are readily branded as anti-national or westernised, questioning both history and science, and undermining the scientific method. Dissent and plurality of opinion, known to be enabling conditions for intellectual progress, are presently under threat.


Assault on the education sector It is disheartening to witness these trends now being introduced into the formal education system, potentially influencing an entire generation unless effectively countered. School textbooks and readings in higher education are undergoing revisions that promote the idea of the unquestioned superiority of knowledge in ancient India, while downplaying the role of other civilizations and their groundbreaking contributions. Whereas addressing Euro-centrism and acknowledging the contributions from ancient



India, China, and other “eastern” civilizations is essential, denying the emergence of modern science and technology and the industrial revolution, and the factors leading to it, is not only untruthful but also misleading. The giant strides of modern science and technology cannot be undermined or replaced by fictional narratives, as seen in revised school textbooks of agencies at the Centre and in various states.

These revised textbooks also omit chapters on crucial historical, societal, economic, and ecological issues in India. In an examination-oriented system not fostering critical thinking, this leaves students ill-prepared for higher studies or research and for their roles as informed citizens contributing to national development.


In higher education, mandatory courses on "traditional knowledge systems" are being introduced, presenting a-historical and distorted accounts of knowledge in ancient India. These courses exclusively glorify the Vedic-Sanskritic tradition, neglecting other cultural streams in ancient India and completely disregarding the significant generation of new knowledge in mediaeval India, out of prejudice against particular religious and cultural streams. This deliberate slant aims to erase or rewrite historical evidence and obstruct critical thinking, leaving students and citizens vulnerable to bias and instilling a distorted view of syncretic Indian traditions and multicultural reality. In the long run, this will result in incalculable damage to the progress of Indian science and to social harmony.



Societal attack In recent decades, India has witnessed the growth of socio-religious orthodoxy, traditionalism, and revivalism, fueled by majoritarian socio-political forces. Traditional religious practices, festivals, and communal forms of organisation have proliferated. Numerous "Godmen" have emerged with substantial resources, sizable followings, and at times, significant political backing. These cults, despite projecting highthinking spiritualism, have propagated superstitions, pseudo-scientific beliefs, and socioreligious orthodoxy.

Today, social forces aligned with the ruling establishment and supported by the State, disseminate pseudo-science and a belief in mythology as history. False narratives are being used to construct a unitary majoritarian religion and culture, contrary to the diverse religious beliefs even among the majority community. False and unscientific narratives, such as vegetarianism as a dominant "traditional" practice, are being promoted, contradicting scientific surveys conducted by official agencies.


During the COVID pandemic, superstitions and pseudo-scientific notions related to health were actively promoted under the guise of endorsing "traditional" or ancient Indian health systems while implicitly or explicitly criticising modern medicine. Highly placed authorities encouraged practices like lighting lamps and clanging utensils to ward off the virus, with social media amplifying purported "proof" of efficacy, such as recordings of "cosmic vibrations" by NASA. Other pseudo-



scientific claims are similarly backed by false evidence supposedly coming from reputed scientific agencies. Artificial creation of longlost legendary ancient rivers is being undertaken to perpetuate mythology. All these exploit the enduring respect common people hold for science and its truth value. The forces of unreason seek to sow confusion regarding evidence and scientific methods.

Social media and digital technologies play a pivotal role in the State-backed dissemination of unscientific and anti-scientific views, pseudo-science, false narratives, and conspiracy theories aimed at undermining a scientific approach.

In closing, it is important to address the idea that "other worldly" religious beliefs pose the only or major obstacle to fostering a scientific temper in India. Faith poses many challenges which science or rationalism may not always be able to tackle, insofar as 5 Declaration on Scientific Temper 2024 faith itself may be defined or perceived as belonging to a non-physical domain. Freedom of religion or Individual faith may indeed be accorded due recognition. At the same time, discriminatory practices or those that impinge on others' rights or affect public order, must be opposed, and their irrational basis explained. Obscurantism persists due to ongoing weaknesses in society itself, highlighting larger battles that need to be fought, of which the present one may be just a part. Given the organised challenges to a scientific approach discussed earlier, a more focused and targeted strategy is required for the campaign to promote or strengthen a scientific temper.



Declaration We scientists and intellectuals across disciplines, activists and all individuals passionate about spreading a scientific temper, acknowledge that the struggle to promote a scientific temper is wide-ranging and embraces many dimensions. Yet we also understand that, given the grave threats posed in the current context, the major challenge in this period is to combat and roll back these threats. We realise the imminent danger posed by organised multi-pronged attacks to undermine a scientific attitude among the populace. Such attacks not only disseminate pseudo-science, blind faith, and unreason but also promote obscurantism, communitarian prejudices, and discrimination, striking at the core of a humanist approach. False narratives, unfounded opinions, and a cloak of religiosity are wielded to instil adherence to a manufactured, homogenised, majoritarian idea of India.

We, the signatories of this declaration, re-attest the importance of working towards promotion of scientific temper in society. We recognise the grassroots work put in by people's science movements, other like-minded organisations and dedicated individuals, and commit to support these and other similar efforts. We appeal to like-minded individuals in academia and research institutions, the bureaucracy, and the political class to take a stand upholding constitutional values.

Declaration on Scientific Temper 2024

List of Signatories

1	Prof.	A. N. Basu	Kolkata
2	Prof.	Ajit M. Srivastava	Bhubaneswar
3	Prof.	Anant Bhatnagar	Ajmer
4	Prof.	Aniket Sule	Mumbai
5	Dr.	Anindita Bhadra	Kolkata
6	Prof.	Anita Rampal	Delhi
7	Prof.	Arnab Bhattacharya	Mumbai
8	Prof.	Arunabha Misra	Kolkata
9	Dr.	Arvind Gupta	Pune
10	Dr.	Asha Mishra	Bhopal
11	Prof.	Asoke Kanti Sanyal	Kolkata
12	Prof.	Aurnab Ghose	Pune
13	Dr.	Aurobinda Behera	Bhubaneswar
14	Prof.	B. Sury	Bengaluru
15	Prof.	Brij Tankha	Delhi

16	Prof.	C. Saratchand	Delhi
17	Prof.	Chandan Singh Dalawat	Kishangarh
18	Prof.	Chandrashekhar Chakrabarti	Kolkata
19	Prof.	Chitra Mondal	Kolkata
20	Prof.	Deepak Kumar Bagchi	Kolkata
21	Prof.	Deepak Mathur	Mumbai
22	Prof.	Devapriya Chattopadhyay	Pune
23	Prof.	Dhrubajyoti Chattopadhyay	Kolkata
24	Prof.	Dhruva Raina	Delhi
25	Dr.	Dinesh Abrol	Delhi
26	Mr.	Gauhar Raza	Delhi
27	Prof.	Indira Ghosh	Delhi
28	Prof.	Indranil	Sonipat

29	Prof.	JANAKI NAIR	Bengaluru
30	Prof.	Jayant Murthy	Bengaluru
31	Dr.	Kalu Prasad Sarma	Guwahati
32	Dr.	Kuntal Ghosh	Kolkata
33	Prof.	L. S. Shashidhara	Bengaluru
34	Dr.	Manmohon Yadav	Bhopal
35	Prof.	ML Nayak	Raipur
36	Prof.	Nagarjuna G	⁸ Pune
37	Prof.	Nishikant Subhedar	Pune
38	Prof.	P. K. Biswas	
39	Prof.	Partha Pratim Majumder	Kolkata
40	Prof.	Prajval Shastri	Bengaluru
41	Mr.	Raghunandan D.	Delhi
42	Prof.	Rahul Roy	New Delhi

43	Prof.	Rajiv Gupta	Jaipur
44	Mr.	Ram Murti Sharma	New Delhi
45	Dr.	Ranbir Singh Dahiya	Rohtak
46	Dr.	Ravinder Banyal	Bengaluru
47	Dr.	Rumesh chander	Delhi
48	Prof.	S. Krishnaswamy	Madurai
49	Prof.	Sanjay Sahay	Bhopal
50	Prof.	Satyajit Mayor	Bengaluru
51	Dr.	Satyajit Rath	Pune
52	Dr.	Savithri Singh	Delhi
53	Prof.	Shashi Shekhar Prasad Singh	Delhi
54	Prof.	Shrikrishna G. Dani	Mumbai
55	Prof.	Siddhartha Datta	Kolkata
56	Dr.	Simin Akhter	New Delhi

57	Prof.	Sorab N Dalal	Mumbai
58	Prof.	Subimal Sen	Kolkata
59	Dr.	Sumitra Patel	Bhubaneswar
60	Prof.	Swadhin Pattanayak	Bhubaneswar
61	Dr.	Vineeta Bal	Pune
62	Dr.	Vivek Monteiro	Mumbai
63	Mr.	Abid Neyaz	Patna
64	Other	Ajay Kumat	Delhi
65	Dr.	Anant Bhatnagar	Ajmer
66	Mr.	Anil	Jaipur
67	Mr.	ANUP SARKAR	Howrah
68	Mr.	Asghar Sharif	Patna
69	Mr.	Asharfi Kumar Sada	Patna
70	Dr.	Ashok Arora	Rohtak

71	Mr.	Ashok Gaidhani	Nashik
72	Mr.	Ashok Gugnani	Alwar
73	Mr.	Ashok kumar Gugnani	Alwar, Rajasthan
74	Ms.	Geeta Mahashabde	Pune
75	Dr.	Indrani Das Sen	Mumbai
76	Dr.	Jeevan Singh Manvi	Alwar
77	Mr.	Mahavir Sharma	Rohtak
78	Dr.	Manabendra Nath Bhattacharjee	Kolkata
79	Mr.	Manoj Kulkarni	Bhopal
80	Dr.	Manojendu Choudhury	Mumbai
81	Dr.	Mayurika Lahiri	Pune
82	Prof.	Mohana	Palani
83	Mr.	Muralidhar	Visakhapatnam
84	Mr.	Nand Kishor	Bhiwani

85	Ms.	Nandita Narain	Delhi
86	Dr.	O. P. Kulhari	Jaipur
87	Prof.	Ponniah Rajamanickam	Madurai
88	Mr.	R Viveganandan	Pudukkottai
89	Dr.	R.S.Dahiya	Rohtak
90	Mr.	Rajendra Kothari	MP
91	Mr.	Ramesh Venkatraman	Madurai
92	Ms.	Rashmi Paliwal	Hoshangabad
93	Dr.	Richa Chintan	Delhi
94	Prof.	S. K. Kalra	Rotak
95	Mr.	S. P. Gonchowdhury	Kolkata
96	Mr.	Saharsh Shanu	Mumbai
97	Dr.	Santosh Mudgil	Rohtak
98	Prof.	Satyajit Chakrabarti	Kolkata

99	Mr.	Satyanarayan Madan	Patna
100	Mr.	Sharad Chandra Behar	Kolkata
101	Dr.	Shweta Naik	Mumbai
102	Mr.	Shyam Bohre	MP
103	Mr.	Srinivas	Vijayawada
104	Mr.	Sudhir Pattanayak	Bhubaneswar
105	Prof.	Surinder Kumar	Rohtak
106	Dr.	SZH Naqwi	Rohtak
107	Mr.	Upendra shanker	Jaipur
108	Dr.	V. B. Abrol	Rohtak
109	Mr.	Vijayakumar Chelliah	Chennai

**Resolution adopted by the AIPSN
along with the
“Statement on Scientific Temper Declaration”
in the**

**“Campaign for scientific temper culmination
program and National convention for
declaration on scientific temper”
held on 28th Feb 2024 at Kolkata**

28th February 2024

Convinced that India that is Bharat grew for several centuries as Hindostan, and where the people of various religions chose to live together after becoming politically independent from the British Empire and experiencing the partition, is not a society of comparative and competitive religious fanaticism;

Certain that Hindostan is not the land of make-believe demands on Astha (the tradition of belief systems) alone, but that Hindostan is also the land of modern interpretations of religion;

Confident that Hindostan is the land of the rich tradition of syncretism (combining different traditions) and of seekers of the Universal Truths in religions, and that the people cherish


civilizational heritage and celebrate the unity in diversity in food, dress and language on everyday basis;

Clear that Hindostan is the land where Nastiks and Astiks coexisted, materialistic philosophical traditions, for example, lokayata flourished, and the revolution of equality through Buddhism appealing to large sections of society took root, and where the traditions of rebellion and resistance grew through the teachings of Basava, Kabir, Nanak, Narayana Guru, Periyar and many more, promoted inclusiveness and syncretism of sufi and bhakti spiritual preachers;

Accepting that the people care for the legacy of the freedom movement, constitutional vision, national unity and integrity, and do not doubt that the majority is concerned about economic, ecological and social justice, and they 2 continue to think about fundamental rights and directive principles of state policy enshrined in the Indian Constitution;

Recognizing that the people as bearers of historical knowledge, skills and culture, and as social carriers of agro-food diversity, culinary heritage, dietary selections, continue to enjoy variegated range of food, health and fitness practices, and they would be willing to stand up once again against the bearers of sectarian politics trying to take away their economic, social and political freedoms;


Recalling that the contributions to modern science & technology made by J C Bose, M Visvesvaraya, P C Ray, C V Raman, M N Saha, P C Mahalanobis, S N Bose, S.S. Sokhey, SS Bhatnagar, Homi Bhabha, Vikram Sarabhai, Satish Dhawan and by many



others who challenged the colonial order in S&T, and the perspective and strategy of Scientific Policy Resolution (SPR, 1958) which cherished self-reliance and, embraced scientific approach to policymaking, the scientific and technological communities would not let the people suffer unreason and eliminate the space for pluralism and diversity from the world of higher education, science, technology and humanities;

Persuaded that as the post-independent India's transformative impulses of self-reliance that accommodated the Gandhians, Nehruvians and Leftists to practice their own S&T heuristics for development in the parallel, gave a place to the ethos of scientific temper and humanism in the Indian Constitution, and in the National Curriculum Framework (2005) and in the Right to Education legislation (2008), the Indian S&T community and the people can be mobilized to defend these gains;

Knowing that the ecumenical (promoting unity among religions), cosmopolitan and modern traditions of scientific and technical practice have deep roots in India, the S&T community can be made to appreciate that the sources of ancient and medieval contributions to science involved multi-cultural interactions, and that the attempts to present mythology as history and fiction as science do not resonate well with the people, the vast majority of Indian people can be made to understand how the latest modern construction of the past traditions is to present an ideology that glosses over and hides the inequalities and exploitation based on caste, class, gender and community;




Recognising that as the people resisted Brahmanism and caste oppression in the ancient and medieval times, the latest attempts to cultivate and impose the irrational and unreasonable ideas on the Indian Women, Youth, Adivasis and Dalits can also be defeated among the people across North, South, East and West of India by mobilizing the people against the assault on scientific temper in the relevant spheres of school and higher education, scientific research and science popularisation;

Feeling alarmed at the Union Government's blatant unconstitutional attempts to impose on the states the National Education Policy (NEP, 2020), that has the potential to damage irreparably the national character and destroy the secular and democratic contributions of Indian education, the Peoples' Science Movements (PSMs) call upon the state governments to resist the efforts that sow the seeds of hatred and conformism deep into the mind of the young under the influence of the idea of Hindutava – a destructor of social progress and universal brotherhood/sisterhood, and rededicate themselves to developing quality education with public purposes of national importance

As PSMs,

We solemnly affirm our constitutional right to defend the integrity of Article 51 A(h), and to ensure that the investments in education, science, technology, humanities and arts are considerably enhanced and directed to work for the realization of the scientific temper/outlook¹ , for the cultivation of linguistic



and socio-cultural diversity, for the universally cherished message of love ('Vasudhaiva Kutumbakam' – the world is one family') and for the secular and socialist idea of India and for the reduction of inequalities;

We will contribute to the movements seeking economic, social and ecological justice, and work for the dignified livelihood for the Indian people as a whole through education and research, commit to redouble our own efforts for the promotion of progressive anti-imperialist nationalism, and to strengthen the role and contribution of Indian S&T institutions in the processes of decision making and evaluation of the socio-economic policies under implementation;

We continue with the work started by Dara Shikoh, Savitribai and Jyotiriba Phule, Ramabai, Rabindranath Tagore, Nehru, Mahatma Gandhi, Periyar, Bhim Rao Ambedkar, EMS Namboodripad, Ashfaqullah, Bhagat Singh, Subhas Bose, Meghnath Saha, S.S Bhatnagar, Homi Bhabha, S.S. Sokhey, Vikram Sarabhai Husain Zaheer and many others who stood their ground and established the edifice of post-independence period modern S&T institutions, and helped the people to realize the idea of India and the legacy of progressive traditions of the freedom movement;

Mobilize the scientific community to stand up for academic freedom, and actively collaborate with the democratic movement and civil society to defend civil liberties and democratic rights, freedom of expression, organization, representation and struggle through constitutional means, and



expose and isolate the forces supporting the babas spreading fatalism and unreason,

Collaborate and work with the rationalists, scholars, academics, scientists, technologists, social scientists, teachers of humanities and sciences, and professionals about the way forward for the realization of the above stated goals of social progress, propose policies, build institutions and establish a standing mechanism to pursue the challenge of cultivation of scientific temper, humanism and world peace.

¹ *The term scientific temper is broadly defined as "a modest open-minded temper—a temper ever ready to welcome new light, new knowledge, new experiments, even when their results are unfavourable to preconceived opinions and long-cherished theories.*

वर्तमान संदर्भ में वैज्ञानिक चेतना पर वक्तव्य (फरवरी 2024)

सार

भारत में साक्ष्य-आधारित तर्क, आलोचनात्मक सोच और वैज्ञानिक दृष्टिकोण के लिए नए सिरे से प्रतिबद्धता की तत्काल आवश्यकता है, खासकर बढ़ते सामाजिक-राजनीतिक आंदोलनों के बीच, जो आमतौर पर सहमत तरीकों और समझ के आधार पर वैज्ञानिक सोच और सार्वभौमिक ज्ञान उत्पादन को चुनौती देते हैं। 1981 और 2011 में वैज्ञानिक सोच पर पहले की घोषणाओं के बाद से समाज और प्रौद्योगिकी में बदलाव को देखते हुए, हम उत्तर-सत्य के बाद की संस्कृति का मुकाबला करने जानबूझकर अज्ञानता को बढ़ावा देने और प्रौद्योगिकी के दुरुपयोग से विज्ञान में विश्वास को कम करने के विरुद्ध प्राकृतिक और सामाजिक विज्ञान, मानविकी और आम लोगों के अनुभवों को अपनाने के महत्व पर जोर देते हैं, । हम तीन मोर्चों पर कार्रवाई करने का आह्वान करते हैं: अंग्रेजी राज्य की भूमिका, वैज्ञानिक और शैक्षणिक संस्थानों की भागीदारी और राज्य द्वारा विज्ञान को कमजोर करने, अकादमिक स्वतंत्रता का क्षरण और छद्म विज्ञान और अवैज्ञानिक मान्यताओं के प्रसार से निपटने के लिए सामाजिक प्रभाव। हम वैज्ञानिकों, बुद्धिजीवियों और समान विचारधारा वाले अन्य लोगों से आग्रह करते हैं कि वे साक्ष्य-आधारित सोच और नीति-निर्माण का समर्थन करें

और वैज्ञानिक स्वभाव को बढ़ावा देने के लिए संवैधानिक मूल्यों को बनाए रखें।

परिचय

1981 में वैज्ञानिक स्वभाव पर कुन्नूर वक्तव्य और 2011 में पालमपुर घोषणा के बाद से, भारत और दुनिया भर में महत्वपूर्ण सामाजिक- राजनीतिक परिवर्तन हुए हैं। संक्षेप में, पहले के इन कथनों में विकास और सामाजिक उन्नति के लिए लोगों के बीच वैज्ञानिक दृष्टिकोण को बढ़ावा देने के महत्व पर जोर दिया गया था। समय के साथ, विज्ञान और प्रौद्योगिकी के बारे में बदलती सार्वजनिक धारणाओं के अनुसार वैज्ञानिक सोच को बढ़ावा देने वाले आंदोलन भी भारत में विकसित हुए हैं।

हाल ही में राज्य सत्ता द्वारा समर्थित शक्तिशाली सामाजिक-राजनीतिक आंदोलनों के रूप में भारत में नई चुनौतियां सामने आई हैं, जो किसी भी वैज्ञानिक दृष्टिकोण, साक्ष्य-आधारित तर्क या वास्तव में, सार्वभौमिक वैज्ञानिक ज्ञान को स्वीकार करने वाले किसी भी दृष्टिकोण का विरोध करना चाहते हैं। वैश्विक स्तर पर, उत्तर-सत्य की संस्कृति फैल रही है, जिस पर जानबूझकर अज्ञानता फैलाई जा रही है बौद्धिकता विरोधी माहौल है और विज्ञान के प्रति भरोसा कम हो रहा है। यह विडंबना ही है कि सोशल मीडिया के माध्यम से इन प्रवृत्तियों का समर्थन करने के लिए विज्ञान के व्यापक-छाते के हिस्से प्रौद्योगिकी का उपयोग किया जा रहा है, जैसे कि बनावटी आग्रह, पूर्वाग्रह, झूठे आख्यानों, आधारहीन विचारों और षड़यंत्र के सिद्धांतों को सोचने के वैध तरीकों के रूप में स्वीकार किया जाता है।

इस पृष्ठभूमि में, वर्तमान स्थिति के लिए मजबूत साक्ष्य-आधारित तर्क, प्राकृतिक और सामाजिक विज्ञान, और मानविकी में संचित ज्ञान के साथ-साथ कामकाजी लोगों की जानकारी और अनुभवों से प्राप्त करने के

लिए नए सिरे से प्रतिबद्धता की आवश्यकता है। इस तरह के तर्क विभिन्न विषयों की अच्छी तरह से मान्यता प्राप्त पद्धतियों के साथ मेल खाते हैं, जिसमें उभरते हुए अंतर-अनुशासनात्मक शोध भी शामिल हैं, जो न केवल अकादमिक वातावरण में बल्कि सार्वजनिक विमर्श और समझ में भी लागू होते हैं। वैज्ञानिकों और आम चिकित्सकों दोनों को भारत में नई सामाजिक-राजनीतिक वास्तविकताओं के आलोक में इन तरीकों को सक्रिय रूप से अपनाने और लोकप्रिय बनाने की आवश्यकता है।

वर्तमान चुनौतियों से निपटने के लिए वैज्ञानिक स्वभाव पर यह समकालीन घोषणा आवश्यक हो गई है। यह वक्तव्य पिछले कथनों, घोषणाओं की आलोचनात्मक समीक्षा नहीं करेगा या उनके बिंदुओं पर बहस नहीं करेगा। इसके बजाय, यह पिछली बहसों और आलोचनाओं को स्वीकार करता है, वर्तमान वक्तव्य में उनके सार को शामिल करता है, वैज्ञानिक विषयों और उनकी कार्यप्रणाली की समानता को पहचानता है। पुरानी बहसों पर फिर से विचार करने के बजाय, यहां वैज्ञानिक सोच, जांच की भावना और मानवतावाद को बढ़ावा देने के संवैधानिक रूप से अनिवार्य कार्य के लिए समकालीन भारत में आने वाली महत्वपूर्ण चुनौतियों को चित्रित करने पर ध्यान केंद्रित किया गया है। उद्देश्यपूर्ण खोज और साक्ष्य-आधारित तर्कों के माध्यम से ज्ञान का उत्पादन और उन्नति, जिसमें विविध विचारों पर सोचना शामिल है, वर्तमान में शिक्षा जगत और बड़े पैमाने पर समाज दोनों में गंभीर खतरे हैं।

खतरनाक नया नाटक

जैसा कि पहले उल्लेख किया गया है, वैज्ञानिक स्वभाव को बढ़ावा देने का क्षेत्र हाल के दशकों में काफी विकसित हुआ है, जिसमें आक्रामक सामाजिक-सांस्कृतिक ताकतों के साथ-साथ सरकारी नीतियां और वैज्ञानिक स्वभाव के विरोधी प्रशासनिक उपाय शामिल हैं। भारत की

मौजूदा स्थिति तीन अंतर-संबंधित मोर्चों पर महत्वपूर्ण समझ और कार्रवाई की मांग करती है: राज्य और राजनीति की भूमिका, वैज्ञानिक अनुसंधान और शैक्षणिक संस्थानों का चरित्र और कार्य, और समाज और आम जनता के बीच दुर्भावनापूर्ण प्रभाव।

भारत के संविधान का अनुच्छेद 51 ए(एच) वैज्ञानिक सोच को बढ़ावा देने के लिए नागरिकों के कर्तव्य की बात करता है। कुछ क्षेत्रों में यह चिंता है कि इस संबंध में राज्य की जिम्मेदारियों को पर्याप्त रूप से उजागर नहीं किया गया है। हालांकि यह माना गया हो सकता है कि जब नागरिकों के कुछ कर्तव्य तय किये जाते हैं तो उसमें राज्य की प्राथमिक जिम्मेदारी निहित होती है, लेकिन राज्य की भूमिका को स्पष्ट रूप से चित्रित करने की आवश्यकता होती है।

राज्य की भूमिका

स्वतंत्रता के बाद के शुरुआती दशकों में भारतीय राज्य ने वैज्ञानिकों और वैज्ञानिक संस्थानों पर महत्वपूर्ण भरोसा रखा। विकास की नीतियां साक्ष्य-आधारित थीं, जिसमें अनुसंधान संस्थानों और उत्कृष्टता केंद्रों को उच्च प्राथमिकता और प्रतिष्ठा मिली थी। उन्हें पर्याप्त स्वायत्तता मिली थी। औद्योगिक नीति प्रस्ताव और अद्वितीय वैज्ञानिक नीति प्रस्ताव जैसे दस्तावेज योजनाबद्ध विकास के लिए आधार थे, जिनका मार्गदर्शन योजना आयोग के विशेषज्ञों के एक बहु-अनुषासनिक समूह द्वारा किया जाता था। विज्ञान और साक्ष्य-आधारित नीति-निर्माण को दिए गए महत्व को रेखांकित करते हुए भारत और विदेश, दोनों से स्वतंत्र वैज्ञानिक और सामाजिक वैज्ञानिक नीति-निर्माण में शामिल थे। विशेष रूप से, धर्म ने राज्य के मामलों में एक न्यूनतम भूमिका निभाई और धर्मनिरपेक्षता, जिसे गैर-भेदभाव और सभी धर्मों के लिए समान सम्मान के रूप में परिभाषित

किया गया, का अभ्यास किया गया। हालांकि, जातिवाद और सांप्रदायिकता की बुराइयों को कभी भी ठीक से खत्म नहीं किया जा सका है।

हालांकि, बाद के वर्षों में नौकरशाही, अभिजात्यवाद और एक जड़-तकनीकी मानसिकता प्रणाली में घुस गई, जिससे वैज्ञानिकों और आम जनता के बीच कुछ विभाजन पैदा हो गया। वैज्ञानिक संस्थानों में भरोसा भी कम हुआ क्योंकि यह धारणा बढ़ती गई कि "स्थापना विज्ञान" मुख्य रूप से जनता की भलाई के बजाय आधिकारिक और कॉर्पोरेट हितों की सेवा करता है, जो सत्यापन योग्य डेटा द्वारा समर्थित है। इस अवधि के दौरान, नागरिक समाज में अकादमिक, पेशेवर और जानकार कार्यकर्ताओं की आवाजों ने सरकारी आख्यानों की आलोचना की, जनता की राय को प्रभावित किया और आलोचनात्मक सोच और साक्ष्य-आधारित नीति निर्माण में योगदान दिया। भले ही राज्य ने सक्रिय रूप से वैज्ञानिक स्वभाव विकसित नहीं किया हो लेकिन उसने व्यापक जनता और बच्चों के बीच विज्ञान को लोकप्रिय बनाने के लिए गतिविधियों में भाग लिया और उनका समर्थन किया। राज्य ने गैर-आधिकारिक वैज्ञानिक, विशेषज्ञ और सूचित आम राय के लिए शासन और सार्वजनिक विमर्श में भी काफी जगह प्रदान की।

विज्ञान और वैज्ञानिक दृष्टिकोण को कमजोर आंकना

वर्तमान में राज्य इस पहले के रुख से काफी हटा हुआ दिखता है। सरकार और इसके विभिन्न अंग अब वैज्ञानिक दृष्टिकोण, स्वतंत्र या आलोचनात्मक सोच, और साक्ष्य-आधारित सोच और नीति-निर्माण का सक्रिय रूप से विरोध करते हैं। इस विरोधी रुख को व्यापक रूप से और लगातार विभिन्न चैनलों के माध्यम से जनता तक पहुँचाया जाता है, जो इस तरह के रवैये को कायम रखता है। अनुसंधान और विकास के लिए राज्य समर्थन, जो पहले से ही सकल घरेलू उत्पाद के प्रतिशत के रूप में तुलनीय देशों से कम

है, ऐतिहासिक निम्न स्तर पर पहुंच गया है, जिससे ज्ञान युग में भारत के भविष्य के बारे में गंभीर चिंताएं बढ़ गई हैं। घरेलू स्तर पर सस्ते श्रम के कामों को गलत तरीके से आत्मनिर्भरता के रूप में पेश किया जाता है, इस प्रकार यह अनुसंधान और ज्ञान उत्पादन की आवश्यकता को भी कम करता है।

वित्त पोषण, फैलोशिप और स्वतंत्र शोध को अकादमिक और शोध संस्थानों में गंभीर कटौती का सामना करना पड़ा है, जिन पर नौकरशाही के ढांचों का बोझ पड़ता है। करियर में उन्नति अब अनुसंधान-आधारित अंतर्दृष्टि से उत्पन्न होने वाली अनिवार्यताओं का पालन करने के बजाय सत्ता की विचारधारा मानने, चाटुकारिता और सरकारी निर्देशों का पालन करने के पक्ष में है। विकास के आंकड़ों और प्रतिष्ठित अंतर्राष्ट्रीय क्रम में भारत की स्थिति के बारे में नकली आधारों पर विवाद किया जाता है। भारत में तैयार इसी तरह के आकड़े, राजनीतिक आख्यानों को सही साबित करने के लिए सरकारी संस्थानों द्वारा भी खारिज कर दिए जाते हैं या उनमें हेरफेर किया जाता है। कई मुद्दों पर, सरकार डेटा की कमी का दावा करती है, लेकिन फिर भी नीतिगत फैसलों के साथ आगे बढ़ती है। उच्च शिक्षण संस्थानों में खुली चर्चाओं को हतोत्साहित किया जाता है, जिससे आलोचनात्मक सोच, बहुलतावाद और अकादमिक स्वतंत्रता में बाधा उत्पन्न होती है।

छवि प्रबंधन से परे, ये प्रवृत्तियां वैज्ञानिक दृष्टिकोण और साक्ष्य-आधारित नीति-निर्माण को कमजोर करती हैं, ज्ञान उत्पादक समुदाय का मनोबल गिराती हैं और बौद्धिकता विरोधी रवैये को बढ़ावा देती हैं।

राज्य और उससे संबद्ध सामाजिक ताकतें जनता के बीच विज्ञान और उसके तरीकों को सीधे तौर पर कमजोर करती हैं। सत्तारूढ़ हलकों में प्रमुख हस्तियों के अवैज्ञानिक दावे, जिसमें काल्पनिक तकनीकी उपलब्धियों

और प्राचीन भारतीय ज्ञान के बारे में अतिरंजित विचारों का दावा किया जाता है, का इस्तेमाल एक अति-राष्ट्रवादी कथा को बनाने और उसका समर्थन करने के लिए किया जाता है। इन दावों में सबूतों की कमी है, जो प्राचीन ग्रंथों के अस्पष्ट पौराणिक संदर्भों और संदिग्ध व्याख्याओं पर निर्भर करते हैं, जिन्हें अक्सर अर्ध-धार्मिक आवरण में लपेटा जाता है ताकि असहमतिपूर्ण आवाजों को दबाया जा सके। इस तरह के काल्पनिक और घमंडी दावे विभिन्न सांस्कृतिक धाराओं से निकलने वाले प्राचीन भारत के कई वास्तविक प्रमुख योगदानों को कमजोर करते हैं, और बौद्धिक के साथ-साथ कारीगरी और तकनीकी उपलब्धियों को भी ढांक देते हैं। ऐसे दावों के आलोचकों को आसानी से राष्ट्र-विरोधी या पश्चिम-परस्त करार दिया जाता है, जो इतिहास और विज्ञान दोनों पर सवाल उठाते हैं, और वैज्ञानिक पद्धति को कमजोर कर देते हैं। असंतोष और बहुलता, जिसे बौद्धिक प्रगति के विकास के लिए अनुकूल स्थिति के रूप में जाना जाता है, आज खतरे में हैं।

शिक्षा क्षेत्र पर हमला

यह देखना निराशाजनक है कि इन प्रवृत्तियों को अब औपचारिक शिक्षा प्रणाली में पेश किया जा रहा है, जो एक पूरी पीढ़ी को प्रभावित कर देगा, जब तक कि इसका प्रभावी ढंग से मुकाबला नहीं किया जाता। उच्च शिक्षा में, स्कूली पाठ्यपुस्तकों और पाठों में संशोधन किए जा रहे हैं, जो प्राचीन भारत में ज्ञान की निर्विवाद श्रेष्ठता के विचार को बढ़ावा देते हैं, जबकि अन्य सभ्यताओं की भूमिका और उनके महत्वपूर्ण योगदानों को नीचा दिखाते हैं। जबकि यूरोप-केंद्रिकता को संबोधित करना और प्राचीन भारत, चीन और अन्य "पूर्वी" सभ्यताओं के योगदान को स्वीकार करना आवश्यक है, आधुनिक विज्ञान और प्रौद्योगिकी और औद्योगिक क्रांति और इसके कारण होने वाले कारकों के उद्भव को नकारना न केवल असत्य है, बल्कि भ्रामक

भी है। आधुनिक विज्ञान और प्रौद्योगिकी की विशाल प्रगति को कमजोर नहीं किया जा सकता है या उन्हें काल्पनिक कथाओं से बदला नहीं जा सकता है, जैसा कि केंद्र और विभिन्न राज्यों की एजेंसियों की संशोधित स्कूल पाठ्यपुस्तकों में देखा गया है। इन संशोधित पाठ्यपुस्तकों में भारत में महत्वपूर्ण ऐतिहासिक, सामाजिक, आर्थिक और पारिस्थितिकी मुद्दों पर अध्यायों को भी छोड़ दिया गया है। एक परीक्षा—उन्मुख प्रणाली में, जो आलोचनात्मक सोच को बढ़ावा नहीं देती है, इसके कारण छात्र उच्च अध्ययन या शोध के लिए तैयार नहीं होते हैं और राष्ट्रीय विकास में योगदान देने वाले जानकार नागरिकों के रूप में उनकी भूमिकाओं के लिए भी तैयार नहीं होते हैं।

उच्च शिक्षा में, “पारंपरिक ज्ञान प्रणालियों” पर अनिवार्य पाठ्यक्रम शुरू किए जा रहे हैं, जो प्राचीन भारत में ज्ञान के गैर—ऐतिहासिक और विकृत विवरण प्रस्तुत करते हैं। ये पाठ्यक्रम विशेष रूप से वैदिक—संस्कृत परंपरा का महिमामंडन करते हैं, प्राचीन भारत में अन्य सांस्कृतिक धाराओं की उपेक्षा करते हैं और विशेष धार्मिकताओं और सांस्कृतिकता के खिलाफ पूर्वाग्रह के कारण मध्यकालीन भारत में नए ज्ञान की महत्वपूर्ण पीढ़ी की पूरी तरह से अवहेलना करते हैं। इस जानबूझकर किये गये झुकाव का उद्देश्य ऐतिहासिक सबूतों को मिटाना या फिर से लिखना और आलोचनात्मक सोच को बाधित करना, छात्रों और नागरिकों को पूर्वाग्रह के प्रति संवेदनशील बनाना और समन्वित भारतीय परंपराओं और बहुसांस्कृतिक वास्तविकता के बारे में एक विकृत दृष्टिकोण पैदा करना है। आगे चलकर, इससे भारतीय विज्ञान की प्रगति और सामाजिक समरसता को अतुलनीय क्षति पहुंचेगी।

सामाजिक हमला

हाल के दशकों में, भारत में सामाजिक—धार्मिक रूढ़िवादिता, परंपरावाद

और पुनरुत्थानवाद का विकास हुआ है, जिसे बहुसंख्यक सामाजिक-राजनीतिक ताकतों ने बढ़ावा दिया है। पारंपरिक धार्मिक प्रथाओं, त्योहारों और संगठन के सांप्रदायिक रूपों का प्रसार हुआ है। कई "गॉडमैन" पर्याप्त संसाधनों, बड़े पैमाने पर अनुयायियों और कई बार महत्वपूर्ण राजनीतिक समर्थन के साथ उभरे हैं। उच्च सोच वाले अध्यात्मवाद को पेश करने के बावजूद, इन पंथों ने अंधविश्वासों, छद्म वैज्ञानिक विश्वासों और सामाजिक-धार्मिक रूढ़िवादिता का प्रचार किया है।

आज, सामाजिक ताकतें सत्तारूढ़ प्रतिष्ठान के साथ गठबंधन करती हैं और राज्य द्वारा समर्थित हैं, छद्म विज्ञान और पौराणिक कथाओं में विश्वास को इतिहास के रूप में प्रसारित करती हैं। बहुसंख्यक आबादी के बीच भी विविध धार्मिक मान्यताओं के विपरीत, एकात्मक बहुसंख्यक धर्म और संस्कृति के निर्माण के लिए झूठे आख्यानों का इस्तेमाल किया जा रहा है। आधिकारिक एजेंसियों द्वारा किए गए वैज्ञानिक सर्वेक्षणों के विपरीत झूठे और अवैज्ञानिक आख्यानों को बढ़ावा दिया जा रहा है, जैसे कि शाकाहार एक प्रमुख "पारंपरिक" प्रथा है।

COVID महामारी के दौरान, आधुनिक चिकित्सा की परोक्ष रूप से या स्पष्ट रूप से आलोचना करते हुए "पारंपरिक" या प्राचीन भारतीय स्वास्थ्य प्रणालियों का समर्थन करने की आड़ में स्वास्थ्य से संबंधित अंधविश्वासों और छद्म वैज्ञानिक धारणाओं को सक्रिय रूप से बढ़ावा दिया गया था। उच्च पदस्थ अधिकारियों ने वायरस को दूर करने के लिए लैंप जलाने और बर्तनों को बजाने जैसी प्रथाओं को प्रोत्साहित किया, जिसे सोशल मीडिया में नासा द्वारा "कॉस्मिक वाइब्रेशन" की रिकॉर्डिंग जैसे कथित "सबूत" से प्रवर्धित किया है। अन्य छद्म वैज्ञानिक दावे भी इसी तरह प्रतिष्ठित वैज्ञानिक एजेंसियों के झूठे सबूतों से समर्थित हैं। पौराणिक कथाओं को बनाए रखने के लिए लंबे समय से खोई हुई पौराणिक प्राचीन नदियों का

कृत्रिम निर्माण किया जा रहा है, जिससे विज्ञान के प्रति आम लोगों के चिरस्थायी सम्मान और इसके वास्तविक मूल्य का फायदा उठाया जा रहा है। अकारण ताकतें सबूत और वैज्ञानिक तरीकों के बारे में भ्रम पैदा करना चाहती हैं।

वैज्ञानिक दृष्टिकोण को कमजोर करने के उद्देश्य से अवैज्ञानिक और वैज्ञानिक-विरोधी विचारों, छद्म विज्ञान, झूठे आख्यानोँ और षड्यंत्र के सिद्धांतों के राज्य-समर्थित प्रसार में सोशल मीडिया और डिजिटल प्रौद्योगिकियाँ महत्वपूर्ण भूमिका निभाती हैं।

अंत में, इस विचार को संबोधित करना महत्वपूर्ण है कि "अन्य सांसारिक" धार्मिक मान्यताएं भारत में वैज्ञानिक स्वभाव को बढ़ावा देने में एकमात्र या बड़ी बाधा हैं। विश्वास कई चुनौतियों का सामना करता है, जिनसे विज्ञान या तर्कवाद हमेशा निपटने में सक्षम नहीं हो सकता है, क्योंकि विश्वास को स्वयं परिभाषित किया जा सकता है या इसे गैर-भौतिक डोमेन से संबंधित माना जा सकता है... धर्म की स्वतंत्रता या व्यक्तिगत आस्था को वास्तव में उचित मान्यता दी जा सकती है। साथ ही, भेदभावपूर्ण प्रथाएं या जो दूसरों के अधिकारों को प्रभावित करती हैं या सार्वजनिक व्यवस्था को प्रभावित करती हैं, उनका विरोध किया जाना चाहिए, और उनके तर्कहीन आधार को समझाया जाना चाहिए। समाज में चल रही कमजोरियों के कारण प्रगतिवाद बना रहता है, जो उन बड़ी लड़ाइयों को उजागर करता है जिन्हें लड़ने की जरूरत है, जिनमें से वर्तमान लड़ाई सिर्फ एक हिस्सा हो सकती है। पहले चर्चा की गई वैज्ञानिक दृष्टिकोण के लिए संगठित चुनौतियों को देखते हुए, वैज्ञानिक सोच को बढ़ावा देने या मजबूत करने के लिए अभियान के लिए एक अधिक केंद्रित और लक्षित रणनीति की आवश्यकता होती है।

घोषणा

हम सभी विषयों के वैज्ञानिक और बुद्धिजीवी, कार्यकर्ता और वैज्ञानिक सोच को बढ़ावा देने वाले फैलाने लोग स्वीकार करते हैं कि वैज्ञानिक सोच को बढ़ावा देने का संघर्ष व्यापक है और इसमें कई आयाम शामिल हैं। फिर हम यह भी समझते हैं कि वर्तमान संदर्भ में उत्पन्न गंभीर खतरों को देखते हुए, इस अवधि में सबसे बड़ी चुनौती इन खतरों का मुकाबला करना और उन्हें वापस लेना है। हम लोगों के बीच वैज्ञानिक रवैये को कमजोर करने के लिए संगठित बहुआयामी हमलों से उत्पन्न आसन्न खतरे का एहसास करते हैं। इस तरह के हमले न केवल छद्म विज्ञान, अंध विश्वास और अकारण को प्रसारित करते हैं, बल्कि मानवतावादी दृष्टिकोण के मूल में प्रहार करते हुए प्रगतिवाद, साम्यवादी पूर्वाग्रहों और भेदभाव को भी बढ़ावा देते हैं। झूठे आख्यानो, निराधार विचारों और धार्मिकता का लबादा भारत के एक विनिर्मित, समरूप, बहुसंख्यकवादी विचार को अपनाने के लिए इस्तेमाल किए जाते हैं।

हम, इस घोषणा के हस्ताक्षरकर्ता, समाज में वैज्ञानिक सोच को बढ़ावा देने की दिशा में काम करने के महत्व को फिर से प्रमाणित करते हैं। हम लोगों के विज्ञान आंदोलनों, अन्य समान विचारधारा वाले संगठनों और प्रतिबद्ध व्यक्तियों द्वारा किए गए जमीनी स्तर पर किए गए कार्यों को पहचानते हैं और हर तरह से इन और इसी तरह के अन्य प्रयासों का समर्थन करने के लिए प्रतिबद्ध हैं। हम अकादमिक और शोध संस्थानों, नौकरशाही और राजनीतिक वर्ग में समान विचारधारा वाले व्यक्तियों से अपील करते हैं कि वे संवैधानिक मूल्यों को बनाए रखने के लिए एक भूमिका लें।

घोषणा में, 'वैज्ञानिक' और 'वैज्ञानिक संस्थान' शब्दों का उपयोग सभी प्राकृतिक विज्ञान, सामाजिक विज्ञान और मानविकी विषयों और ज्ञान उत्पादन और समझ के साक्ष्य-आधारित मार्ग का अनुसरण करने वाले अन्य लोगों को दर्शाने वाले शब्दों के रूप में किया जाता है।

वैज्ञानिक मानसिकता पर राष्ट्रीय सम्मेलन

प्रस्ताव

कोलकाता में “वैज्ञानिक सोच पर राष्ट्रीय अधिवेशन” में “वैज्ञानिक सोच” घोषणा के साथ “एआईपीएसएन” द्वारा अपनाया जाने वाला प्रस्ताव

यह मानते हुए कि इंडिया यानी भारत कई शताब्दियों तक हिंदुस्तान के रूप में विकसित हुआ, जहां ब्रिटिश साम्राज्य से राजनीतिक रूप से स्वतंत्र होने और विभाजन के अनुभव के बाद भी विभिन्न धर्मों के लोगों ने एक साथ रहने का विकल्प चुना। यह तुलनात्मक और प्रतिस्पर्धी धार्मिक कट्टरता वाला समाज नहीं है।

यह निश्चित है कि हिन्दुस्तान केवल आस्था (विश्वास प्रणालियों की परंपरा) पर भरोसा करने की मांगों की भूमि नहीं है। हिंदुस्तान धर्म की आधुनिक व्याख्याओं की भूमि भी है विश्वास है कि हिंदुस्तान समन्वयवाद की समृद्ध परंपरा और धर्मों में सार्वभौमिक सत्यों के साधकों की भूमि है, और लोग सभ्यता की विरासत को संजोते हैं। हर रोज भोजन, पोशाक और भाषा की विविधता में एकता का जश्न मनाते हैं।

यह स्पष्ट है कि हिंदुस्तान वह भूमि है जहां नास्तिक और अस्तिक एक साथ थे। बौद्ध धर्म के माध्यम से समानता की क्रांति ने समाज के बड़े हिस्से को आकर्षित किया था, और जहां कबीर, नानक, बासव्वा, पेरियार, नारायण

गुरु और कई अन्य लोगों की शिक्षाओं के माध्यम से विद्रोह और प्रतिरोध की परम्पराएं विकसित हुईं।

यह स्वीकार करते हुए कि लोग स्वतंत्रता आंदोलन की विरासत, संवैधानिक दृष्टि, राष्ट्रीय एकता और अखंडता की परवाह करते हैं, और इसमें कोई संदेह नहीं है कि बहुसंख्यक आर्थिक, पारिस्थितिकी और सामाजिक न्याय के बारे में चिंतित हैं, और वे मौलिक अधिकारों और राज्य के नीति निर्देशक सिद्धांतों के बारे में सोचते हैं।

यह स्वीकार करते हुए कि लोग ऐतिहासिक ज्ञान, कौशल और संस्कृति के वाहक के रूप में, और कृषि—खाद्य विविधता, पाक विरासत, आहार चयन के सामाजिक वाहक के रूप में, विभिन्न प्रकार के भोजन, स्वास्थ्य और तंदुरुस्ती की प्रथाओं का आनंद लेते हैं, और वे अपनी आर्थिक, सामाजिक और राजनीतिक स्वतंत्रता को छीनने की कोशिश कर रहे सांप्रदायिक राजनीति के वाहकों के विरुद्ध एक बार फिर खड़े होने के लिए तैयार होंगे।

यह याद करते हुए कि जे.सी.बोस, सी.वी.रमन, एस.एन.बोस, पी.सी.रे, एम.एन. साहा, होमी भाभा, ए.एन.लाहिरी, महालनोबिस और अन्य अनेक द्वारा आधुनिक विज्ञान में दिए गये योगदान ने 'विज्ञान और प्रौद्योगिकी' में औपनिवेशिक व्यवस्था और वैज्ञानिक नीति संकल्प (एसपीआर, 1958) के परिप्रेक्ष्य और रणनीति को चुनौती दी, जिसने आत्मनिर्भरता को पोषित किया और नीति निर्माण के लिए वैज्ञानिक दृष्टिकोण अपनाया, वैज्ञानिक और तकनीकी समुदाय लोगों को अकारण पीड़ित नहीं होने देंगे और उच्च शिक्षा, विज्ञान, प्रौद्योगिकी और मानविकी की दुनिया से बहुलतावाद और विविधता के लिए जगह को खत्म नहीं करेंगे।

यह माना जाता है कि स्वतंत्रता के बाद भारत की आत्मनिर्भरता के परिवर्तनकारी आवेगों ने गांधीवादी, नेहरूवादी और वामपंथियों को

समानांतर रूप से विकास के लिए अपने स्वयं के 'विज्ञान और प्रौद्योगिकी' की शोध प्रणालियों का समानांतर अभ्यास करने के लिए समायोजित किया, ने भारतीय संविधान और राष्ट्रीय पाठ्यचर्या ढांचे (2005) तथा शिक्षा के अधिकार कानून (2008) में वैज्ञानिक सोच और मानवतावाद के लोकाचार की जगह बनायी। इन लाभों की रक्षा के भारतीय 'विज्ञान और प्रौद्योगिकी' समुदाय और लोगों को संगठित किया जा सकता है।

यह जानते हुए कि वैज्ञानिक और तकनीकी अभ्यास की विश्वव्यापी, सार्वभौमिक और आधुनिक परंपराओं की भारत में गहरी जड़ें हैं, 'विज्ञान और प्रौद्योगिकी' समुदाय को इस बात की सराहना करने के लिए साथ लिया जा सकता है कि विज्ञान में प्राचीन और मध्यकालीन योगदान के स्रोतों में बहु-सांस्कृतिक संवाद शामिल था और यह कि पौराणिक कथाओं को इतिहास और कथाओं को विज्ञान के रूप में प्रस्तुत करने के प्रयास लोगों के साथ अच्छी तरह से मेल नहीं खाते हैं, भारतीय लोगों के विशाल बहुमत को यह समझने के लिए तैयार किया जा सकता है कि अतीत की परंपराओं का नवीनतम आधुनिक निर्माण एक ऐसी विचारधारा को प्रस्तुत करना है जो चमकदार लगे और जाति, वर्ग, लिंग और समुदाय के आधार पर असमानताओं और शोषण को छुपा दे।

यह स्वीकार करते हुए कि प्राचीन और मध्यकालीन समय में लोगों ने ब्राह्मणवाद और जातिगत उत्पीड़न का विरोध किया था, वैज्ञानिक सोच पर हमला करते भारतीय महिलाओं, युवाओं, आदिवासियों और दलितों पर अतार्किक और अनुचित विचारों को विकसित करने और थोपने के नवीनतम प्रयासों को स्कूल और उच्च शिक्षा, वैज्ञानिक अनुसंधानों और विज्ञान के लोकव्यापीकरण के प्रासंगिक क्षेत्रों में लोगों को लामबंद करके उत्तर, दक्षिण, पूरब और पश्चिम में लोगों के बीच पराजित किया जा सकता है।

राष्ट्रीय चरित्र को अपूरणीय नुकसान पहुंचाने और भारतीय शिक्षा के धर्मनिरपेक्ष और लोकतांत्रिक योगदान को नष्ट करने की क्षमता वाली राष्ट्रीय शिक्षा नीति (NEP), राज्यों पर थोपने के केंद्र सरकार के जबरदस्त असंवैधानिक प्रयासों से चिंतित होते हुए जन विज्ञान आन्दोलन राज्य सरकारों से उन प्रयासों का विरोध करने का आह्वान करता है, जो सामाजिक प्रगति और सार्वभौमिक भाईचारे/बहनापे के विनाशक हिंदुत्व की विचारधारा के प्रभाव तहत युवाओं के दिमाग में गहराई तक घृणा और अनुकूलन के बीज बोते हैं, और

जन विज्ञान आंदोलन के रूप में,

हम अनुच्छेद 51 ए की अखंडता की रक्षा करने के अपने संवैधानिक अधिकार की पूरी तरह पुष्टि करते हैं, और शिक्षा, विज्ञान, प्रौद्योगिकी, मानविकी और कला में निवेश को बढ़ाना सुनिश्चित करने के लिए और वैज्ञानिक प्रवृत्ति/दृष्टिकोण की प्राप्ति के लिए, भाषाई परिष्कार और सामाजिक-सांस्कृतिक विविधता के लिए, प्रेम के सार्वभौमिक पोषित संदेश (एक दुनिया, एक परिवार) और धर्मनिरपेक्ष और समाजवादी भारत के विचार और असमानताओं को कम करने की दिशा में काम करने के लिए।

हम आर्थिक, सामाजिक और पारिस्थितिक न्याय की मांग करने वाले आंदोलनों में योगदान देंगे, और शिक्षा और अनुसंधान के माध्यम से समग्र रूप से भारतीय लोगों के लिए सम्मानजनक आजीविका के लिए काम करेंगे, कार्यान्वयन के तहत सामाजिक-आर्थिक नीतियों के निर्णय लेने और मूल्यांकन की प्रक्रियाओं में भारतीय 'विज्ञान और प्रौद्योगिकी' संस्थानों की भूमिका और योगदान को मजबूत करने के अपने प्रयासों को फिर से दोगुना करने के लिए प्रतिबद्ध होंगे।

हम दारा शिकोह, सावित्रीबाई और ज्योतिबा फुले, भगत सिंह, अशफाकउल्लाह, अंबेडकर, ईएमएस, गांधी, नेहरू, पेरियार, रवींद्रनाथ टैगोर, सुभाष बोस, मेघनाथ साहा, होमी भाभा, एस.एस. भटनागर, हुसैन जहीर और अन्य लोगों द्वारा शुरू किए गए काम को जारी रखेंगे, जो अपनी बात पर कायम रहे और जिन्होंने लोगों को भारत के विचार और स्वतंत्रता आंदोलन की प्रगतिशील परम्पराओं की विरासत को साकार करने में मदद की।

वैज्ञानिक समुदाय को अकादमिक स्वतंत्रता, नागरिक स्वतंत्रता और लोकतांत्रिक अधिकारों, अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता, संगठन, प्रतिनिधित्व और संवैधानिक तरीकों से संघर्ष के लिए खड़े होने के लिए लामबंद करें, और भाग्यवाद और अतार्किकता फैलाने वाले बाबाओं का समर्थन करने वाली ताकतों को बेनकाब और अलग-थलग कर दें, सामाजिक प्रगति के उपर्युक्त लक्ष्यों की प्राप्ति के लिए आगे बढ़ने के तरीके के बारे में विद्वानों, शिक्षाविदों, वैज्ञानिकों, प्रौद्योगिकीविदों, सामाजिक वैज्ञानिकों, मानविकी और विज्ञान के शिक्षकों और पेशेवरों के साथ सहयोग करें और काम करें, नीतियों का प्रस्ताव करें, संस्थानों का निर्माण करें और वैज्ञानिक स्वभाव और मानवतावाद के परिष्कार की चुनौती को आगे बढ़ाने के लिए एक स्थायी तंत्र स्थापित करें।

•••

All India People's Science Network (AIPSN)

The All India Peoples Science Network is a network of over forty Peoples Science organisations spread all over the country. The AIPSN started its activities as a network of activist organisations involved in Science Popularisation and in examining related to the interface of science with society. Since the pioneering efforts of the Bharat Jan Vigyan Jatha, in 1987, supported by the National Council for Science and Technology Communication (NCSTC), the AIPSN has emerged as a pioneer in activities related to science communication and popularisation.

In the conduct of campaigns the AIPSN uses diverse communication strategies using slide shows, video films, public meetings, street theatre, etc. The AIPSN has used the mobile street theatre form (Kala Jatha) very effectively in the course of its campaigns. Almost forty years after its formation, the AIPSN has a significant presence in over half the districts in the country, spread across all major states.

AIPSN social handles:

Website <https://aipsn.net/>

Twitter [@gsaipns](https://twitter.com/gsaipns)

Facebook <https://www.facebook.com/theAIPSN>

YouTube [AIPSN Media](https://www.youtube.com/AIPSNMedia)

Instagram <https://www.instagram.com/aipsnmedia/>

